



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva zpravodaje

Formulář pro hodnocení zpracování připomínek RVH UTB do žádosti o akreditaci studijního programu

Část 1.) Identifikace studijního programu (SP):

Název SP:	Průmyslové inženýrství
Typ SP:	doktorský
Profil SP:	
Forma SP:	prezenční a kombinovaná
Jazyk výuky:	český
Fakulta/součást UTB:	Fakulta managementu a ekonomiky
Garant SP:	prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
Délka studia:	4 roky
Schvalující orgán:	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
Typ žádosti:	prodloužení doby platnosti akreditace

Část 2.) Identifikace zpravodaje – člena RVH UTB:

Jméno a příjmení zpravodaje:	doc. Ing. Martin Sysel, Ph.D.
------------------------------	-------------------------------

Část 3.) Vypořádání konkrétních připomínek RVH UTB:

Číslo usnesení RVH UTB:	1/kh34
Znění připomínky	Vypořádání připomínky (SPLNĚNO / NESPLNĚNO + odůvodnění)
Na kartě A-I opravit schvalující orgán a datum schválení žádosti.	SPLNĚNO
Na kartě A-I doplnit odkaz na studijní opory pro kombinovanou formu studia a související odkazy ve Standardu 7.1-7.3.	SPLNĚNO
Kontrola všech odkazů.	SPLNĚNO
Opravit formulace na str. 3 a 7, kde se hovoří o novém SP.	SPLNĚNO
Na kartě B-I opravit formulaci věty v cíli studia.	NESPLNĚNO – věta „, která je celosvětově odhadována o zhruba 13 % v horizontu dalších 10 let“ zůstala nezměněna.
Na kartě B-I opravit formulaci profilu absolventa.	SPLNĚNO
Na kartě B-I opravit chybu v podmínkách přijetí ke studiu.	SPLNĚNO
Na kartě B-I upravit formulaci v počtech uchazečů.	SPLNĚNO
Na kartě B-IIb používat pro předměty profilujícího základu zkratku ZT.	SPLNĚNO
Na kartě B-IIb u disertační práce opravit formulaci dle doporučení.	SPLNĚNO
Opravit formulaci věty na str. 31: „Rostoucí složitost řešení průmyslové automatizace pak průmyslovým inženýrům usnadní získání potřebných dovedností z problematiky Průmyslu 5.0.“	SPLNĚNO
Sjednotit požadavky na absolvování stáží str. 7 a str. 109.	SPLNĚNO
Na kartách B-III u povinných předmětů doplnit, že se jedná o základní teoretický předmět profilujícího základu (ZT).	Předkladatel uvedl, že v B-III se neuvádí informace, který předmět je ZT
Na kartách C-I uvádět obhájené práce a pouze za posledních 10 let.	NESPLNĚNO – počty obhájených prací nebyly změněny
Opravit kartu C-I na str. 41 dle doporučení.	NESPLNĚNO – údaje o vzdělání na VŠ byly chybně smazány, část kurzů a školení zůstala
U karet C-II uvádět nejvýše 5 nejvýznamnějších grantů a projektů, uvádět další spolupříjemce a vše ostatní uvádět v sebehodnotící zprávě ve Standardu 2.2.	NESPLNĚNO – stále uvedeno 4x více, u projektů nejsou uvedeni spolupříjemci.
Doplnit chybějící lektory na str. 116.	SPLNĚNO
Opravit návrh témat u jednoho AP (Standard 6.11) aby odpovídaly obsahu studijních plánů a studijním oporám.	SPLNĚNO
Uvádět témata kvalifikačních prací náležící pro tento SP.	SPLNĚNO
Do studijního plánu zařadit nepovinný předmět „cizí jazyk“ jiný než angličtina.	NESPLNĚNO, ale zdůvodněno
Vypustit ze studijního plánu dvě témata týkající se řezných nástrojů.	SPLNĚNO
Do spisu vložit jednoznačnou větu: „Předepsaná povinná literatura je k dispozici studentům alespoň v jednom exempláři nebo v elektronické formě.“	SPLNĚNO
Opravit formulaci věty na str. 99 - je skutečnou slabou stránkou jazykové výuky fakt, že je „jazyková připravenost studentů pro studium zejména díky propracovanému systému výuky angličtiny“?	SPLNĚNO
Opravit formulaci věty na str. 106, kde se píše o výuce jazyků „zejména angličtiny“, ale o ostatních jazycích není jinde ani zmínka.	SPLNĚNO

Přeformulovat část „zabezpečení žádosti“, kde se prolíná hodnocení fakulty a předkládaného studijnímu programu.	SPLNĚNO
Do sebehodnotící části doplnit náměty a cíle pro zlepšení.	SPLNĚNO
Doplnit město a stát partnera na projektech (Espoo Finsko?)	SPLNĚNO
Opravit odřádkování (Hong Kong University v Oklahomě?) str. 5, str. 8. asi 2. řádka.	SPLNĚNO
Zkontrolovat překlady.	SPLNĚNO
Zvážit zátěž garantů jednotlivých předmětů, okomentovat v sebehodnotící zprávě	NESPLNĚNO

Část 4.) Závěrečné shrnutí a návrh na usnesení:

Závěrečné shrnutí, případně další zjištění
<p>Předkladatel v průvodním dopise uvedl, že všechny připomínky byly upraveny. Při kontrole byly ale zjištěny následující nesrovnalosti, přestože bylo uvedeno, že byly upraveny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Věta „„, která je celosvětově odhadována o zhruba 13 % v horizontu dalších 10 let“ zůstala v cílech studia nezměněna. - Na kartách C-I nebyly upraveny počty obhájených prací za posledních 10 let. - Údaje o vzdělání na VŠ prof. Cagáňové byly upraveny chybně. - U karty C-II je uvedeno 4x více položek než požaduje metodika, nejsou uvedeni spolupříjemci. - Zátěž garantů není okomentována. <p>Výše uvedené připomínky, které neakceptují pokyny NAÚ pro vyplňování žádosti o akreditaci, jsou poměrně běžné a nemají vliv na posuzování kvality SP.</p>
Návrh zpravodaje na usnesení RVH UTB
<p><i>Schválit studijní program a schválit záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.</i></p>

Datum: 4. 2. 2024

Podpis zpravodaje: _____